

MENTARI GARA EUROPEA
PER L'ACQUISIZIONE DI SERVIZI PROFESSIONALI SU TECNOLOGIE E
PIATTAFORME INNOVATIVE AD ALTA SPECIALIZZAZIONE
(N. GA18_007)

INFORMAZIONI COMPLEMENTARI

Portiamo a formale conoscenza di tutte le Imprese interessate alla procedura in oggetto, le richieste di chiarimenti pervenute e le rispettive risposte:

- 1. Non essendo richiesti requisiti minimi di capacità economica e finanziaria e capacità tecnica, si chiede di confermare che la compilazione della parte IV del DGUE non è richiesta**

La compilazione della parte IV del DGUE è richiesta con esclusivo riferimento al punto "INDICAZIONE GLOBALE PER TUTTI I CRITERI DI SELEZIONE".

- 2. LOTTO 2 - Abbiamo visto che il gruppo di lavoro sarà composto da 4 persone a fronte di un numero di giorni uomo pari a 1800 GG che su base annua equivale a 600 gg ovvero 3 fte che contrasta con il numero di persone richiesto. Ci potete chiarire questo aspetto?**

Con riferimento alle attività afferenti il Lotto 2, si conferma che l'appalto ha per oggetto l'erogazione di una quantità complessiva pari a 1.800 giornate uomo da erogarsi nell'intero periodo di durata contrattuale.

Per l'erogazione di tali servizi è richiesto - pena la non ammissibilità dell'offerta - un team di lavoro composto almeno da n. 4 risorse professionali identificate come "*Specialista di Advanced Analytics*".

Posto che la pianificazione delle attività sul triennio potrà avere un'intensità variabile, è plausibile che la Stazione Appaltante abbia necessità – nei momenti di picco – di far ricorso a tutti e 4 i componenti del team di lavoro.

- 3. LOTTO 5 - Abbiamo visto che il gruppo di lavoro sarà composto da 4 persone a fronte di un numero di giorni uomo pari a 1200 GG che su base annua equivale a 400 gg ovvero 2 fte che contrasta con il numero di persone richiesto. Oltretutto vengono richiesti 3 CV. Ci potete chiarire questi aspetti?**

Con riferimento alle attività afferenti il Lotto 5, si conferma che l'appalto ha per oggetto l'erogazione di una quantità complessiva pari a 1.200 giornate uomo da erogarsi nell'intero periodo di durata contrattuale.

Per l'erogazione di tali servizi è richiesto - pena la non ammissibilità dell'offerta - un team di lavoro composto almeno da n. 3 risorse professionali identificate come "*Machine Learning Engineer*".

Posto che la pianificazione delle attività sul triennio potrà avere un'intensità variabile, è plausibile che la Stazione Appaltante abbia necessità – nei momenti di picco – di far ricorso a tutti e 3 i componenti del team di lavoro.

Si precisa inoltre che l'indicazione riportata al primo capoverso dell'articolo 7 del Capitolato Requisiti Tecnici – Lotto 5, relativa alla messa a disposizione di un gruppo di lavoro costituito da n. 4 risorse professionali identificate come “*Machine Learning Engineer*”, costituisce mero refuso.

Con riferimento al lotto 5 si conferma che, come indicato all'articolo 14 del Disciplinare di Gara, nonché al terzo capoverso del succitato articolo 7 e nello Schema di Relazione tecnica Allegato B.5, - pena la non ammissibilità dell'offerta - l'Appaltatore dovrà presentare, un numero di Curriculum Vitae non inferiore a n. 3, relativamente alla figura professionale, “*Machine Learning Engineer*”.

- 4. LOTTO 5 - Si chiede di confermare che il criterio O3, indicato nella tabella al paragrafo 16.1.5 del Disciplinare di gara, si riferisca a "metodologie Agili" e non a "Presentazione profili aggiuntivi" come invece indicato**

Si conferma. Trattasi di refuso.

Il contenuto del criterio di valutazione relativo al parametro O3 – riportato a pagina 53 del Disciplinare di Gara – è infatti espressamente riferito alle metodologie agili.

- 5. In caso di RTI la domanda viene presentata in un unico documento firmato da tutte le società facenti parte il raggruppamento oppure ogni società presenta la propria domanda? In questo caso come deve essere formato il documento da caricare a portale?**

Si riporta nel seguito estratto dell'articolo 13.1 del Disciplinare di Gara:

“[...] *La domanda è sottoscritta digitalmente:*

- *nel caso di raggruppamento temporaneo o consorzio ordinario costituiti, dalla mandataria/capofila.*
- *nel caso di raggruppamento temporaneo o consorzio ordinario non ancora costituiti, da tutti i soggetti che costituiranno il raggruppamento o consorzio*

[...]

La domanda di partecipazione, debitamente compilata e sottoscritta dovrà essere inserita nell'apposita sezione “Domanda di partecipazione” della Risposta di qualifica. [...]”

Si rimanda inoltre a quanto indicato al medesimo articolo 13.1 in relazione alla eventuale partecipazione a più lotti (in medesima o diversa forma societaria).

- 6. Nel caso di partecipazione in RTI costituendo ad uno o più lotti la domanda di partecipazione deve essere predisposta singolarmente da ciascuna singola azienda che firmerà digitalmente il proprio documento. Il concorrente qualificato Capogruppo mandatario, abilitato**

ad operare sul sistema, dovrà inserire nell'apposita sezione un unico file .zip (firmato dal soggetto abilitato ad operare sul sistema)?

Si rimanda alla risposta fornita al quesito di cui al precedente punto 5).

Analogamente l'attestazione di pagamento che assolve all'imposta di bollo deve essere predisposto da ciascun componente del RTI costituendo. Il concorrente qualificato Capogruppo mandatario, abilitato ad operare sul sistema, dovrà inserire nell'apposita sezione un unico file .zip (si chiede conferma che debba essere firmato dal soggetto abilitato ad operare sul sistema)?

Si riporta nel seguito estratto dell'articolo 13.1 del Disciplinare di Gara:

"[...] Detta attestazione di pagamento deve quindi essere scansionata in formato PDF ed allegata nella sezione "Attestazione pagamento imposta di bollo" della "Risposta di qualifica" [...]"

- 7. LOTTO 3 - Sul Lotto in oggetto viene richiesta una partnership direttamente con l'azienda che produce la piattaforma Hortonworks. Tale piattaforma è stata acquisita da Cloudera è possibile ottenere gli stessi punteggi presentando una partnership con Cloudera?**

Data la recente fusione tra Cloudera e Hortonworks (<https://www.sec.gov/Archives/edgar/data/1535379/000162828018012254/cl-dr8-k10318.htm>), si precisa che, con riferimento al parametro tecnico di valutazione "O3: Partnership con azienda Hortonworks", ai fini dell'attribuzione del punteggio, saranno considerate equivalenti alle partnership Hortonworks di tipo ISV, Consultant, Reseller, le partnership Cloudera di tipo ISV, Cloudera Reseller, Managed Service Provider, System Integrator, Training Delivery Partner, Training Reseller.

Con riferimento invece al parametro tecnico di valutazione "E4: Certificazione piattaforma Hortonworks - Certificazione delle competenze su Hortonworks Data Platform", relativo all'esperienza pregressa delle risorse proposte, si conferma l'attuale formulazione del criterio di valutazione.

- 8. LOTTO 7 - si chiede conferma che il n. corretto di figure professionali richieste per il Lotto 7 è: [...] l'Appaltatore dovrà mettere a disposizione n. 4 risorse professionali identificate come "Interaction Platform Engineer", e n. 3 risorse professionali identificate come "UX Engineer", [...] come riportato sull'allegato B.7 di Schema Relazione Tecnica per il Lotto 7 a pag.2 e sul Capitolato Speciale a pag.10. Confermate essere un refuso il n. delle risorse professionali riportate sul Capitolato Speciale per il Lotto7 a pag.9?**

L'indicazione riportata al primo capoverso dell'articolo 7 del Capitolato Requisiti Tecnici – Lotto 7, relativa alla messa a disposizione di un gruppo di lavoro costituito da n. 3 risorse professionali identificate come "Interaction Platform Engineer", e n. 2 risorse professionali identificate come "UX Engineer", è corretta, in quanto costituisce il fabbisogno stimato dalla Stazione Appaltante.

A maggior tutela della Stazione Appaltante si è stabilito di richiedere – pena la non ammissibilità dell'offerta – almeno un Curriculum Vitae aggiuntivo per ogni figura professionale e dunque un numero di Curriculum Vitae non

inferiore a n. 4, relativamente alla figura professionale “*Interaction Platform Engineer*”, e un numero di Curriculum Vitae non inferiore a n. 3 relativamente alla figura professionale “*UX Engineer*”.

9. **LOTTO 7 - Si richiede conferma che per ciascuna risorsa sia sufficiente compilare e sottomettere la Scheda Profilo come da template senza dover allegare il curriculum vitae**

Si conferma.

10. **LOTTO 7 - Nel Capitolato tecnico - Lotto 7 pagina 6 nella descrizione della figura “UX engineer” – si richiede: “Comprovata esperienza pregressa di minimo di 3 anni in progettazione e disegno delle interfacce web per servizi desktop e mobile all’interno di team di lavoro di UX design”. Come si concilia questa indicazione con il fatto che secondo le regole di valutazione sono attribuiti punteggi ai parametri E3 e E4 già per esperienze di durata inferiore?**

L’indicazione riportata all’articolo 3 del Capitolato Requisiti Tecnici – Lotto 7, in relazione alla succitata esperienza pregressa di minimo di 3 anni della figura professionale “UX Engineer” in “progettazione e disegno delle interfacce web per servizi desktop e mobile all’interno di team di lavoro di UX design”, costituisce rifiuto.

Il requisito minimo richiesto è pari ad un’esperienza pregressa di minimo 1 anno, come nel seguito riportato: “Comprovata esperienza pregressa di **minimo 1 anno** in progettazione e disegno delle interfacce web per servizi desktop e mobile all’interno di team di lavoro di UX design”.

11. **LOTTO 7 - La modalità di calcolo del punteggio relativo al parametro “Esperienza” per ciascuna risorsa presentata viene assegnata secondo la formula indicata a pag 60 del disciplinare, che prevede la somma di punteggi raggiunti per ciascuno dei parametri E1, E2, E3, E4, senza tenere conto del profilo specifico per il quale la risorsa è inquadrata.**

Si segnala che la Scheda Profilo Servizio da compilare per ciascuna risorsa è però specifica per ciascuno dei due profili e consente di esprimere esperienze e competenze solamente per due dei 4 parametri di valutazione. Ovvero per il profilo Interaction Platform Engineer sono presenti esclusivamente i parametri di valutazione E1 e E2, mentre per il profilo UX Designer sono presenti esclusivamente i parametri di valutazione E3 ed E4.

Da questo deriva che applicando la formula di calcolo dei punteggi relativo a ciascuna risorsa sarebbero valorizzabili solamente due dei 4 parametri di valutazione previsti.

Si richiede cortesemente se tale interpretazione è corretta oppure se è previsto un modo per poter esprimere, per ciascuna risorsa, esperienze e competenze attinenti ad entrambi i profili utilizzando il template della Scheda Profilo.

Con riferimento al lotto 7, la valutazione relativa all’ambito “esperienza”, effettuata sulla base di parametri E1, E2, E3 ed E4 di cui all’articolo 16.1.7

del Disciplinare di Gara, è riferita al gruppo di lavoro nel suo complesso, che è costituito dalle figure professionali di “*Interaction Platform Engineer*” e “*UX Engineer*”.

Si conferma che i parametri E1 ed E2 sono riferiti all’esperienza relativa alla sola figura professionale di “*Interaction Platform Engineer*” e che i parametri E3 ed E4 sono riferiti all’esperienza relativa alla sola figura professionale di “*UX Engineer*”.

12. LOTTO 3 - Sul Lotto in oggetto, vista l’acquisizione di Hortonworks da parte di Cloudera, per le certificazioni richieste:

- HDPCA può essere sostituita dalla CCA Administrator?
- HDPCD può essere equivalente alla CCA Spark and Hadoop Developer e/o CCA Data Analyst?

Si rimanda alla risposta fornita al quesito di cui al precedente punto 7).

13. Il Disciplinare riporta: la mancata produzione della dichiarazione di avvalimento o del contratto di avvalimento, può essere oggetto di soccorso istruttorio solo se i citati elementi erano preesistenti e comprovabili con documenti di data certa anteriore al termine di presentazione dell’offerta;

Non viene però messa a disposizione un modello relativo alla dichiarazione per l’impresa ausiliaria.

Chiediamo conferma che si possa chiedere avvalimento sui requisiti tecnici riportati dai capitolati e cioè sulle figure professionali? Chiediamo che venga fornito l’esemplare della dichiarazione per l’impresa ausiliaria da poter utilizzare.

Per la partecipazione alla procedura non sono previsti criteri di selezione degli operatori economici di carattere economico, finanziario, tecnico e professionale di cui all’articolo 83, comma 1, lettere b) e c) del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i..

Non trova dunque applicazione la disciplina dell’avvalimento di cui all’articolo 89 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i..

Si rammenta inoltre che i requisiti tecnici minimi afferenti lo svolgimento dei servizi oggetto d’appalto, cui al Capitolato Requisiti Tecnici relativo a ciascun lotto, non possono essere oggetto di avvalimento.

14. In merito alla Domanda di Partecipazione si chiede di confermare che in caso di partecipazione a più lotti in forma diversa a seconda del lotto, ad es.:

- In forma singola su 3 lotti, in RTI su altri 3 lotti (in composizione del RTI diversa in ciascun lotto)

Si debbano produrre:

- n. 1 Domanda di Partecipazione per i 3 lotti ove si partecipa in forma singola

- **n. 3 Domande di Partecipazione (una per ciascun lotto) in caso di partecipazione in RTI in composizione diversa per ciascun lotto**

La formulazione della domanda di partecipazione discende dalla forma giuridica e societaria di partecipazione del concorrente al singolo lotto.

Dunque, nel caso da voi citato come esempio, l'operatore economico dovrà presentare:

- n. 1 domanda di partecipazione per i lotti ove partecipa in forma singola (indicando espressamente, all'interno della domanda, i lotti per i quali intende concorrere)
- n. xx domanda di partecipazione per i lotti ove partecipa in RTI in composizione diversa per ciascun lotto (indicando espressamente, all'interno della domanda, i lotti per i quali intende concorrere), purché l'operatore economico ricopra il ruolo di capogruppo in ognuno dei succitati RTI in composizione diversa con riferimento alle mandanti.

Qualora la diversa composizione del RTI comporti che l'operatore in questione ricopra in uno più lotti il ruolo di mandante, la domanda di partecipazione dovrà di conseguenza essere presentata dall'impresa Capogruppo.

Con riferimento alle condizioni di partecipazioni degli operatori economici in forma singola o associata, si rimanda alla disciplina di cui all'art. 45 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i. ed all'articolo 5 del Disciplinare di gara.

Si rammenta di prestare attenzione in fase di presentazione dell'offerta tecnico/economica relativa a ciascun lotto, nel caricamento della documentazione nell'ambito di ciascuna RDO tecnico/economica, da parte del corretto operatore che ha formulato la domanda di partecipazione per il relativo lotto.

Si chiede inoltre, se sia consentito il caricamento delle diverse Domande di Partecipazione in un unico file .zip.

In caso non fosse possibile si chiede di confermare che le singole domande di partecipazione debbano essere inserite nell'Area Generica Allegati della Risposta di Qualificazione rfq_ 328

È consentito il caricamento di diverse Domande di Partecipazione in un unico file .zip, nell'apposita sezione "*Domanda di partecipazione*" della Risposta di qualifica.

15. In merito al documento DGUE da compilare per la gara in oggetto, volevamo sapere se la parte IV e V sono compilare

Con riferimento alla compilazione della parte IV del DGUE, si rimanda alla risposta fornita al quesito di cui al precedente punto 1).

Non è richiesta la compilazione della parte V del DGUE.

16. TUTTI I LOTTI - COMPETENZE MINIME RICHIESTE PER I PROFILI PROFESSIONALI. Con riferimento alle competenze minime richieste per i profili professionali elencati in:

- Lotto 1, documento GA18_007_Requisiti Tecnici_LOTTO 1, cap.4, pag.5;
- Lotto 2, documento GA18_007_Requisiti Tecnici_LOTTO 2, cap.3, pag.4-5;
- Lotto 3, documento GA18_007_Requisiti Tecnici_LOTTO 3, cap.3, pag.5-6;
- Lotto 4, documento GA18_007_Requisiti Tecnici_LOTTO 4, cap.3, pag.5-6;
- Lotto 5, documento GA18_007_Requisiti Tecnici_LOTTO 5, cap.3, pag.5-6-7;
- Lotto 6, documento GA18_007_Requisiti Tecnici_LOTTO 6, cap.3, pag.5-6;
- Lotto 7, documento GA18_007_Requisiti Tecnici_LOTTO 7, cap.3, pag.5-6-7;
- Lotto 8, documento GA18_007_Requisiti Tecnici_LOTTO 8, cap.4, pag.5-6-7-8-9-10-11-12-13;
- Lotto 9, documento GA18_007_Requisiti Tecnici_LOTTO 9, cap.5, pag.4-5-6-7;
- Lotto 10, documento GA18_007_Requisiti Tecnici_LOTTO 10, cap.6, pag.7-8-9-10-11-12-13-14;

Si chiede di confermare che queste possano essere raggiunte attraverso l'uso di più risorse professionali che andranno a comporre il team di lavoro messo a disposizione, anche laddove in numero superiore al numero minimo richiesto di risorse professionali.

Si precisa che – con riferimento a ciascun lotto in cui è articolata la procedura – tutte le competenze minime richieste per i profili professionali elencati devono essere possedute da ciascuna delle risorse professionali presentate nel team di lavoro, siano esse Titolari o Ausiliarie, e documentate in ciascuna “*Scheda Profilo Servizio*”.

Si precisa che l'assenza anche di una sola competenza minima comporterà l'esclusione automatica della risorsa da parte della Commissione Valutatrice, e non sarà dunque oggetto di valutazione.

17. LOTTO 7 - COMPETENZE MINIME RICHIESTE PER I PROFILI PROFESSIONALI. Con riferimento al documento di Requisiti Tecnici "GA18_007_Requisiti Tecnici_LOTTO 7", al cap.7 pag 10 recita:

<p>L'Appaltatore dovrà mettere a disposizione n. 3 risorse professionali identificate come “Interaction Platform Engineer”, e n. 2 risorse professionali identificate come “UX Engineer”, aventi le competenze minime indicate nel presente documento.</p>
--

Successivamente, si afferma che:

[...] pena la non ammissibilità dell'offerta, un numero di Curriculum Vitae non inferiore a n. 4, relativamente alla figura professionale identificata come "Interaction Platform Engineer", e un numero di Curriculum Vitae non inferiore a n. 3 relativamente alla figura professionale identificata come "UX Engineer" [...]

Si chiede di confermare che debba essere considerato quale numero minimo la presentazione di n°4 Curriculum Vitae per la figura professionale "Interaction Platform Engineer" e n°3 Curriculum Vitae per la figura professionale di "UX Engineer" nonostante siano in numero superiore rispetto al alle risorse professionali richieste.

Si rimanda alla risposta fornita al quesito di cui al precedente punto 8).

18. LOTTO 6 – RIFERIMENTO SCHEDA PROFILO SERVIZIO

Con riferimento al documento di Requisiti Tecnici "GA18_007_Requisiti Tecnici_LOTTO 6", al cap.7 pag. 8 recita:

A tale scopo, in sede di presentazione dell'offerta tecnica, l'Appaltatore dovrà presentare, pena la non ammissibilità dell'offerta, un numero di Curriculum Vitae non inferiore a n. 3, relativamente a tale figura professionale, utilizzando il fac-simile Allegato B.6.1 "Scheda profilo servizio – Lotto 5" predisposto dalla Stazione Appaltante.

Si chiede di confermare che il corretto fac-simile da utilizzare sia il documento GA18_007_AB61_Scheda_Profilo_Servizio_LOTTO 6

Si conferma.

19. LOTTI 2/3/4/5/6/7 – CRITERI DI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

Con riferimento al documento di Disciplinare di Gara "GA18_007_Disciplinare di Gara", si chiede di chiarire, possibilmente con un esempio, la formula riportata in ciascun paragrafo "Criteri di Valutazione dell'Offerta Tecnica e metodo di attribuzione del punteggio tecnico" e relativo al criterio "ESPERIENZA".

In particolare si chiede conferma che la sommatoria indicata sia da considerarsi disaggregata per ciascun criterio Ei e pertanto al denominatore siano da conteggiare per ciascuna di dette sommatorie, i NUM_CV che contribuiscono allo specifico i-esimo criterio esperienziale.

Il punteggio relativo al parametro "Esperienza" sarà assegnato applicando la seguente formula:

$$\frac{\sum (PCV_{da\ 1\ a\ n}(E1, E2, E3, E4))}{NUM_CV} + P_E5(\text{PremialitàCopertura})$$

Sommando per ciascuna scheda profilo le valutazioni dei parametri tecnici E1, E2, E3, E4, e dividendo il risultato per il numero dei CV (schede profilo) presentate.

Esempio:

Punteggio CV (1) = 27

dato da

E1=2, **E2=10**, E3=8, **E4=7**

Punteggio CV (2) = 19

dato da

E1=2, **E2=6**, E3=6, **E4=5**

NUM_CV= 2

E5. Premialità copertura: attribuita nel caso in cui tutti i CV presentati - corrispondenti al n° min. richiesto a pena di esclusione - ottengano un punteggio corrispondente ad entrambe le seguenti soglie:

Parametro. E2>=5

Parametro. E4>=5

P_E5 = 20 perché raggiunta la premialità

Pertanto il risultato finale sarà il seguente:

(PCV(1) = 27 + PCV(2) = 19)

$$\frac{\quad}{2} + P_E5 = 20$$

Cioè: (27+19)/2 + 20 = 43

20. LOTTO 9 – CRITERI DI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

Con riferimento al documento di Disciplinare di Gara "GA18_007_Disciplinare di Gara", si chiede conferma che quanto riportato nel paragrafo "*Criteria di Valutazione dell'Offerta Tecnica e metodo di attribuzione del punteggio tecnico – Lotto 9*" relativamente al punteggio max assegnato a ciascun criterio esperienziale (E1- max 37; E2 – max 12; E3 – max 7) sia un refuso e siano da considerarsi corretti i punteggi max successivamente indicati nei successivi sottoparagrafi E1, E2 ed E3 in cui si riportano i valori: E1 – max 7; E2 – max 37; E3 – Max 12).

Si conferma che l'indicazione riportata nella tabella riepilogativa in testa all'articolo 16.1.9, in relazione ai punteggi massimi ottenibili con riferimento ai parametri E1, E2 ed E3 costituisce mero refuso.

Si conferma altresì che l'indicazione corretta è quella riportata nei successivi sotto paragrafi, e dunque:

PARAMETRO TECNICO	PUNTEGGIO MASSIMO
E1. Esperienze metodologiche	7
E2. Esperienze tecnologiche	37
E3. Esperienze di sviluppo	12

21. I subappaltatori possono fatturare direttamente al committente?

Si rimanda all'articolo 6 dello Schema di contratto

22. Il Sistema, nella RFQ_328 Documentazione Amministrativa, non fornisce la possibilità di impostare compagini diverse per diversi Lotti con il modulo on line 'Gestisci RTI' (viene data facoltà di dare una sola indicazione senza la possibilità di associarla ad un preciso Lotto).

Il Disciplinare riporta l'indicazione a pag. 31 Par. 13.2.

In caso di partecipazione in RTI di composizione diversa per ciascun lotto, le informazioni relative alla composizione di ogni specifico RTI potranno essere indicate nel Sistema di Negoziazioni Elettroniche a livello di RDO Tecnico/Economica che identifica il lotto a cui si partecipa, utilizzando la funzione "Gestisci RTI" presente su ciascuna RDO tecnico/economica.

In tal caso non dovrà essere utilizzata la funzione "Gestisci RTI" presente sulla RDO AMMINISTRATIVA RFQ_328.

23. La compilazione dell'allegato DGUE, in particolare delle parti II, III, IV, IV è richiesta a pag. 29 para 13.2 del Disciplinare.

Non essendo descritte nel capitolato specifiche indicazioni sulla compilazione della Parte IV, è sufficiente:

- **barrare la voce "INDICAZIONE GLOBALE PER TUTTI I CRITERI DI SELEZIONE"**

Si conferma e si rimanda alla risposta fornita al quesito di cui al precedente punto 1).

- **barrare la risposta (SI) alla 1a domanda: "Rispetto di tutti i criteri di selezione richiesti" senza compilare le successive sezioni A, B, C, D?**

Si conferma.

CON RIFERIMENTO AL LOTTO 8, SI PRECISA INOLTRE che il fac-simile "Scheda profilo servizio" di cui all'Allegato B.8.2 viene SOSTITUITO INTEGRALMENTE dal fac-simile **Allegato B.8.2 - NEW** "Scheda profilo servizio – Lotto 8", mediante pubblicazione dello stesso nella sezione pubblica "Bandi di gara" del portale <https://acquisitionlinepiemonte.bravosolution.com>, nonché sul sito internet aziendale (www.csipiemonte.it).

SI RENDE NOTO INFINE che, stante la necessità di addivenire – in termini celeri – all’acquisizione dei servizi in oggetto, e posto che la tempistica accordata per la presentazione delle offerte è ampiamente in linea con quanto previsto dall’art. 60 del D. Lgs. 50/2016, con la presente si comunica di non poter accordare alcuna proroga dei termini di presentazione delle offerte.

Torino, 5 dicembre 2018

Firmato digitalmente da
Il Responsabile Unico del Procedimento
(Fabrizio Barbero)

Portiamo a formale conoscenza di tutte le Imprese interessate alla procedura in oggetto, le richieste di chiarimenti pervenute e le rispettive risposte:

- 1. Con riferimento a quanto in oggetto e in particolare al par. 12 “Sede di svolgimento delle attività” del Capitolato Speciale d’Appalto per l’acquisizione di “Servizi Professionali Specialistici su piattaforme geografiche opensource”, siamo a chiedere in che misura (percentuale) è necessario che le attività di progettazione e sviluppo software ed elaborazione dell’informazione spaziale siano svolte presso le sedi del Committente e in che misura (percentuale) è possibile l’esecuzione delle stesse presso le sedi dell’aggiudicatario mediante accesso in VPN.**

Si riporta di seguito il dettaglio richiesto, con riferimento alle attività da svolgersi nell’ambito dei “*Servizi professionali specialistici su piattaforme geografiche Open Source*”, di cui al Lotto 10 della procedura di gara in oggetto:

Servizio	Sedi Committente	Sedi aggiudicatario via VPN
Analisi specialistica geografica	100%	0%
Progettazione software e database geografico open source	75%	25%
Sviluppo e manutenzione software geografico open source	50%	50%
Acquisizione, trattamento e diffusione dell’informazione spaziale	50%	50%
Mantenimento ed elaborazione dell’informazione spaziale	75%	25%
Gestione di reti di stazioni permanenti GNSS	100%	0%

SE DESIDERA INOLTRE PRECISARE QUANTO SEGUE:

All’articolo 16.1.8 “*Criteri di valutazione dell’offerta tecnica e metodo di attribuzione del punteggio tecnico – lotto 8*” del Disciplinare di Gara, nell’ambito della metodologia di valutazione dell’esperienza metodologica, applicativa,

tecnologica relativa al servizio professionale “*Specialista per Enterprise Datahub*”, è riportata - a pagina 65 - una tabella contenente le modalità di attribuzione del punteggio relative alla prima fase di valutazione.

Tale tabella riporta, nella prima riga, la seguente dicitura:

Elementi valutati	Punteggio attribuito a ciascun C.V. titolare
-------------------	--

Si precisa che l’indicazione, nella casella di destra, della dicitura “titolare” costituisce mero refuso, e deve intendersi sostituita dalla dicitura “titolare e ausiliario”.

Come infatti riportato nel capoverso esplicativo riportato a pagina 63 del Disciplinare di gara: “Nella **prima fase** la Commissione valuterà ciascun CV, sia delle Risorse Titolari, sia delle Risorse Ausiliarie, esaminando la rispondenza dei dati presenti nella tabella di riepilogo con il dettaglio delle esperienze riportate in ciascun CV”.

Torino, 20 novembre 2018

Firmato digitalmente da
Il Responsabile Unico del Procedimento
(Fabrizio Barbero)